

Algemene vragenlijst

ProRail

Project: Landelijk - SAP-configuratiedata op orde brengen
 Datum: 24-6-2026
 Versie: 1.0
 Gegadigde: Diverse

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
1	Leidraad	5.3.2 Subgunningscriterium 2	Uit de beschrijving maken wij op dat we niet geacht worden namen van medewerkers te geven. Is deze interpretatie correct?	26-5-2026	Dat is correct	
2	Bijlage 8 - Raamovereenkomst	Artikel 9.2	In Artikel 9.2 staat: <i>in afwijking van art 18 Inkoopvoorwaarden geldt dat als na Acceptatie ProRail vaststelt dat een substantieel deel van de configuratiedata inhoudelijk niet correct is, Opdrachtnemer aansprakelijk is voor de schade die daarvan het gevolg is.</i> Dit artikel vinden wij onredelijk en buitenproportioneel. Opdrachtnemer weet na acceptatie door ProRail niet welke criteria ProRail gebruikt om achteraf nogmaals te beoordelen of configuratiedata correct is en wanneer deze beoordeling plaats vindt. Bovendien is niet duidelijk wat 'substantieel' in dit artikel inhoudt en welke schade kan ontstaan wanneer data niet correct is. Wij stellen voor om artikel 9.2 in zijn geheel te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	26-5-2026	ProRail is gedeeltelijk akkoord. Omdat er per levering een heel grote levering van Gegevens zal plaatsvinden, kan niet een inhoudelijke check plaatsvinden op de Gegevens, alleen op formele kenmerken. Om die reden acht ProRail deze bepaling proportioneel. Om Opdrachtnemer duidelijkheid over de acceptatieprocedure te verschaffen zal ProRail art. 9.2 schrappen en in artikel 7 (nieuw) het volgende artikel 'Acceptatie' opnemen: 7.1 In aanvulling op/afwijking van art. 18 zal Acceptatie plaatsvinden volgens de procedure beschreven in dit artikel. 7.2 ProRail zal bij afronding van de Deelopdracht een formele controle uitvoeren van de Bewerkte Gegevens op basis van de criteria beschreven in art. 4.1 GLO. 7.3 Buiten de scope van de acceptatieprocedure valt de toets of de configuratiedata inhoudelijk overeenstemt met de door ProRail geleverde documenten. 7.4 De configuratiedata worden steekproefsgewijs getoetst op het in het vorige artikellid beschreven criterium gedurende een periode van 24 maanden na Acceptatie in de zin van art. 7.2 Overeenkomst. 7.5 Indien ProRail gedurende deze periode vaststelt dat een substantieel deel van de configuratiedata inhoudelijk niet correct is, is Opdrachtnemer aansprakelijk voor de schade die daarvan het gevolg is.	Bijlage 8 - Raamovereenkomst SAP-configuratiedata v2.0
3	Bijlage 8.1 - Dataparagraaf	Artikel 2.3b	Artikel 2.3.b: onze medewerkers moeten een geheimhoudingsverklaring ondertekenen. Kan dit eenmalig op contractniveau geregeld worden zodat niet iedere individuele medewerker een geheimhoudingsverklaring hoeft te tekenen? In andere, soortgelijke contracten is dit vaak zo geregeld.	26-5-2026	ProRail is niet hiertoe bereid. ProRail acht deze bepaling proportioneel en noodzakelijk voor het waarborgen van een vertrouwelijke omgang met gegevens.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
4	Bijlage 8.1 - Dataparagraaf	Artikel 2.3b en 2.5	Artikel 2.3.b: onze medewerkers moeten een geheimhoudingsverklaring ondertekenen. In artikel 2.5 staat hierover ook: <i>Adreswijzigingen <...> van de hierboven genoemde personen gedurende de looptijd van deze geheimhoudingsverklaring zullen zo spoedig mogelijk doorgegeven worden.</i> U geeft niet aan waarom adresgegevens van onze medewerkers bij ProRail bekend moeten zijn en hoe deze worden beschermd. Gezien AVG en bescherming persoonsgegevens is verstrekken van deze gegevens niet gewenst. en stellen wij voor deze bepaling te schappen. Gaat u hiermee akkoord?	26-5-2026	ProRail is gedeeltelijk akkoord. Het woord 'personen' in art. 2.5 Dataparagraaf duidt inderdaad zowel op organisaties als individuele medewerkers. De adreswijzigingen in art. 2.5 Dataparagraaf verwijst echter alleen naar organisaties die in art. 2.3 Dataparagraaf genoemd staan. Art. 2.3 Dataparagraaf zal als volgt aangepast worden: "Adreswijzigingen alsook wisselingen van de hierboven genoemde personen gedurende de looptijd van deze geheimhoudingsverklaring zullen zo spoedig mogelijk doorgegeven worden. Opdrachtnemer is in dit kader niet verplicht adreswijzigingen van individuele medewerkers te communiceren. Onverminderd het voorgaande zullen de verantwoordelijke personen en escalatieroutes gedurende de in art. 5 GLO genoemde evaluatie worden gerecenseerd. " Ten overvloede merkt ProRail op dat wisselingen van de personen genoemd in art. 2.3 Dataparagraaf ook bij individuele werknemers geldt, om te waarborgen dat deze aan de verplichting van art. 2.3 sub b Dataparagraaf zullen voldoen.	Bijlage 8.1 - Dataparagraaf SAP-configuratiedata op orde brengen v2.0
5	Bijlage 8.1 - Dataparagraaf	Artikel 3.3	In artikel 3.3 staat: <i>Opdrachtnemer is gerechtigd om de logfiles in te zien en te gebruiken</i> Welke logfiles zijn dit (wat staat hierin)?	26-5-2026	Deze bepaling is niet van toepassing voor de scope van deze Overeenkomst en is als zodanig verwijderd.	
6	Bijlage 8.1 - Dataparagraaf	Artikel 5.2	In artikel 5.2 staat: <i>Opdrachtnemer zal, onverminderd de verplichting tot het verstrekken van Documentatie, op eerste verzoek alles doen wat redelijkerwijs van hem gevergd kan worden om ProRail te helpen bij het duiden en interpreteren van de Gegevens. De Opdrachtnemer zal kosteloos voldoen aan deze verplichting, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen omtrent de vergoeding hiervan.</i> Het duiden en interpreteren van gegevens is een kernactiviteit die u aan ons vraagt uit te voeren en waarbij inbreng van ProRail noodzakelijk is. Wij stellen daarom voor om nu reeds overeen te komen dat de tijd die Opdrachtnemer besteedt aan het voldoen van deze verplichting vergoed wordt tegen het in de Aanbiedingsbegroting overeengekomen uurtarief. Gaat u hiermee akkoord?	26-5-2026	ProRail is hiertoe bereid en gaat ermee akkoord om deze tegen de overeengekomen uurtarieven te vergoeden.	

Project: Landelijk - SAP-configuratiedata op orde brengen
 Datum: 24-6-2026
 Versie: 1.0
 Gegadigde: Diverse

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
7	Bijlage 8.2 – Gegevensleveringsovereenkomst	Artikel 3.1 en 4.1	In Artikel 3.1 staan de KPI's voor het meten van datakwaliteit (normen). En in artikel 4.1 beschrijft u de levering van gegevens te gaan controleren. Kan u bevestigen dat het voldoen aan de genoemde KPI's een gezamenlijke verantwoordelijkheid is voor ProRail en Opdrachtnemer en dus niet alleen voor Opdrachtnemer?	26-5-2026	Niet akkoord. ProRail zal gedurende de Overeenkomst inderdaad controles uitvoeren in overeenstemming met art. 4.1 de Gegevens op basis van de KPI's. Het wel of niet voldoen van ProRail aan deze verplichting laat echter de verplichting van Opdrachtnemer onverlet om aan de KPI's te voldoen.	
8	Bijlage 8 - Raamovereenkomst	Artikel 9.1	In artikel 9.1 van de Overeenkomst wijkt u af van de in artikel 30.1 van de Inkoopvoorwaarden opgenomen aansprakelijkheidslimiet. Op basis van de Inkoopvoorwaarden zou de totale aansprakelijkheid onder de Overeenkomst gelimiteerd zijn tot het bedrag dat ProRail bij een juiste en tijdige uitvoering van de Overeenkomst aan Opdrachtnemer zou zijn verschuldigd (max € 4 miljoen), hetgeen min of meer marktconform is. Op basis van de Overeenkomst wordt de limiet nu € 5 miljoen <u>per contractjaar</u> , in totaal derhalve in theorie € 20 miljoen (€ 5 miljoen x 4 jaar waarin de Overeenkomst van kracht is). Kunt u toelichten waarom u deze aanzienlijke verhoging gerechtvaardigd en proportioneel acht?	26-5-2026	ProRail zal art. 9.1 als volgt aanpassen: "In aanvulling op of afwijking van art. 30.1 van de Inkoopvoorwaarden is de aansprakelijkheid gemaximaliseerd op 2,5 miljoen per gebeurtenis en 4 miljoen voor de hele contractperiode."	
9	Bijlage 8 - Raamovereenkomst	Artikel 11.2 en 11.3	Artikel 11.2 van de Overeenkomst (dat in afwijking van artikel 25 van de Inkoopvoorwaarden is opgenomen) bepaalt dat alle auteursrechten op de resultaten van de Diensten aan ProRail toekomen. Tegelijkertijd volgt uit 11.3 dat voor reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten 'slechts' een gebruiksrecht dient te worden verleend. Kunt u bevestigen dat reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten (van Opdrachtnemer of haar licentiegevers) buiten de in 11.2 genoemde overdracht vallen en bij Opdrachtnemer respectievelijk haar licentiegevers blijven berusten?	26-5-2026	ProRail beperkt dit auteursrecht tot de resultaten van de Diensten. Al bestaande intellectuele eigendomsrechten die gebruikt worden voor de uitvoering van de Overeenkomst vallen vanzelfsprekend buiten deze definitie, in zoverre hier geen nieuwe resultaten ontstaan die hiermee samenhangen.	

Project: Landelijk - SAP-configuratiedata op orde brengen
 Datum: 24-6-2026
 Versie: 1.0
 Gegadigde: Diverse

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
10	Bijlage 8 - Raamovereenkomst	Artikel 11.3	Anders dan artikel 25 van de Inkoopvoorwaarden beperkt artikel 11.3 van de Overeenkomst het gebruiksrecht ten aanzien van reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten niet tot de bestemming van de Levering of het doel van de Overeenkomst, maar kent het een ruim en onbeperkt gebruiksrecht toe, waaronder mede exploitatierechten. Kunt u toelichten: i) op welke onderdelen van de resultaten van de Diensten (en/of onderliggende rechten) dit ruime gebruiksrecht ziet?; ii) waarom een dergelijk ruim gebruiksrecht noodzakelijk wordt geacht?; iii) hoe dit zich verhoudt tot het uitgangspunt dat bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer en/of haar licentiegevers in stand blijven?; iv) om welke reden ProRail het noodzakelijk acht een exploitatierecht te krijgen?; v) of een zodanig gebruiks- en exploitatierecht tevens het recht zou moeten omvatten voor ProRail om deze rechten aan derden (waaronder concurrerende opdrachtnemers) ter beschikking te stellen, en zo ja, onder welke voorwaarden?	26-5-2026	Excuses, de bepaling geeft reden tot verwarring. Art. 11.3 Raamovereenkomst is als volgt aangepast: "Als de resultaten van de Diensten (mede) tot stand komen door gebruik te maken van al bestaande intellectuele eigendomsrechten, verleent Opdrachtnemer aan ProRail een niet-exclusief, niet-opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd om onder meer (de resultaten van) de Diensten te (laten) exploiteren, openbaar te (laten) maken en te (laten) verveelvoudigen voor de doeleinden van de Overeenkomst. Opdrachtnemer garandeert in dat geval dat Opdrachtnemer dit gebruiksrecht kan verlenen."	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
11	Bijlage 8 - Raamovereenkomst	Artikel 11.7 en 11.9	De leden 7 en 9 van artikel 11 verplichten Opdrachtnemer tot een zeer ruime garantie en vrijwaring. In de markt is het gebruikelijk dat dergelijke garanties en vrijwaringen worden beperkt, met name in situaties waarin de (gestelde) inbreuk het gevolg is van door of in opdracht van de Opdrachtgever aangebrachte wijzigingen, gecombineerd gebruik, of gebruik buiten de overeengekomen doeleinden. Kunt u bevestigen dat de garanties en vrijwaringen worden beperkt in lijn met deze gebruikelijke uitgangspunten? Gegadigde stelt daartoe het volgende aanvullende artikellid voor. "De garantie als bedoeld in artikel 11.7 en de vrijwaring als bedoeld in artikel 11.9 gelden niet indien en voor zover de gestelde inbreuk het gevolg is van: (i) door of namens ProRail aangebrachte wijzigingen in de Resultaten; (ii) gebruik van de Resultaten anders dan in overeenstemming met de Overeenkomst of de redelijkerwijs kenbare bestemming daarvan; (iii) combinatie van de Resultaten met materialen, programmatuur of gegevens die niet door Opdrachtnemer zijn geleverd of goedgekeurd; of (iv) naleving door Opdrachtnemer van door ProRail voorgeschreven ontwerpen, specificaties of instructies."	26-5-2026	Niet akkoord. De vrijwaring is beperkt tot de resultaten van de Diensten. ProRail ziet geen reden om hierover een aparte bepaling op te nemen of zijn gebruiksrechten van de resultaten te beperken.	
12	Aanbestedingsleidraad		Zijn er datamanagementtools die in dit proces gebruikt moeten worden?	26-5-2026	In principe niet, maar uiteraard wordt er wel van ON verwacht, mocht dat nodig zijn, om de tooling te gebruiken dat nodig is. Mocht er andere tooling nodig zijn kan met opdrachtgever daar toe besloten worden, waarbij toestemming van Opdrachtgever noodzakelijk is voordat Opdrachtnemer deze andere tooling zal gebruiken.	
13	Aanbestedingsleidraad		Wij zien mogelijkheden om met behulp van Alteryx snel de datakwaliteit in kaart te brengen. Is de ruimte er om dit in te zetten?	26-5-2026	Nee, er wordt op dit gebruik gemaakt van reeds bestaande, eigen, middelen. Of het benoemde systeem meerwaarde heeft zal eerst moeten worden onderzocht/aangetoond en valt niet expliciet onder deze vraag	
14	Aanbestedingsleidraad		Hoe ziet de workflow van het aanleveren van de data eruit? (digitaal, fysiek, etc?)	26-5-2026	Alles gebeurt digitaal in, onder andere, SAP en RailMaps.	
15	Aanbestedingsleidraad		Wie is de data-eigenaar en wat is hun rol in het proces?	26-5-2026	Data-eigenaar zijn de systeemmanagers, die vallen onder AM Techniek. Echter AM Informatie is de verwerkende instantie. Zie verder de vraagspecificatie	
16	Aanbestedingsleidraad		Zijn er data stewards? Wat is hun rol in het proces?	26-5-2026	In dit proces wordt er in principe niet gewerkt met een data steward, ProRail-breed wel.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
17	Aanbestedingsleidraad		Welke BI tooling wordt gebruikt?	26-5-2026	Er wordt binnen ProRail gewerkt met Power BI. Echter voor deze opdracht is dat niet primair gewenst.	
18	Annex 3 - Vraagspecificatie SAP-configuratiegegevens op orde brengen v1.0	2.4	Wat is de rol van de business	26-5-2026	Configuratiegegevens is de (data) verwerkende afdeling. De data komt vanuit verschillende afdelingen. Zie verder de vraagspecificatie.	
19	Annex 3 - Vraagspecificatie SAP-configuratiegegevens op orde brengen v1.0	2.4 & 2.5	In Eis 3 wordt er gevraagd om aantoonbare ervaring met datawarehousing. Zowel in de 'Scope configuratiegegevens op orde brengen' als in 'Resultaat configuratiegegevens op orde brengen' wordt niet duidelijk waarvoor deze kennis nodig is. Waar is deze kennis voor nodig?	26-5-2026	Van opdrachtnemer wordt verwacht dat ze kennis hebben van hoe met data wordt omgegaan, datawarehousing is daar een onderdeel van.	
20	Annex 3 - Vraagspecificatie SAP-configuratiegegevens op orde brengen v1.0	2.3	"Door middel van diverse controles wordt vastgesteld wat de kwaliteit van de dataset is. Voldoet deze niet aan de in de ILS gestelde norm dan dient deze op norm gebracht te worden. Hulpmiddelen hiervoor zijn bijvoorbeeld tekeningen, invulinstructies of al in de database aanwezige data." Is het de bedoeling dat de ON zelf op zoek gaat naar de missende data?	26-5-2026	ON hoeft niet op zoek naar de missende data, maar dient aan te geven waar eventuele delta's rondom de data zich bevinden. Samen met de opdrachtgever zal dan gekeken moeten worden hoe dit opgelost dient te worden.	
21	Annex 3 - Vraagspecificatie SAP-configuratiegegevens op orde brengen v1.0	2.3	"Genoemde documenten zijn als bijlage bij deze vraagspecificatie." Deze documenten zitten niet bij de aangeleverde data. Kan aanbesteede dienst deze alsnog ter beschikking stellen?	26-5-2026	Deze documenten zijn inderdaad niet meegeleverd. Het is voor opdrachtnemer pas in de contractfase relevant om deze documenten in te zien. Deze zin had achteraf gezien uit de vraagspecificatie gelaten moeten worden.	
22	Raamovereenkomst	9	Aanbieder is verzekerd tot een maximum van € 2.500.000,00 per aanspraak en een maximum van € 5.000.000,00 per verzekeringsjaar. Kan aanbesteede dienst hiermee akkoord gaan?	26-5-2026	Verwezen zij naar het antwoord op vraag 8	
23	Annex 3 - Vraagspecificatie SAP-configuratiegegevens op orde brengen v1.0	2.4	In scope zit 'Inzichtelijk maken waar de fouten zitten en analyseren waardoor deze worden veroorzaakt; Buiten scope zit 'Het uitwerken van oplossingen om fouten in de aanlevering te voorkomen.'. Als er fouten in de data zitten heeft dat waarschijnlijk te maken met hoe de data wordt aangeleverd. hoe zijn deze 2 punten dan met elkaar te rijmen?	26-5-2026	ON hoeft niet op zoek naar de missende data, maar dient aan te geven waar eventuele delta's rondom de data zich bevinden. Samen met de opdrachtgever zal dan gekeken moeten worden hoe dit opgelost dient te worden.	
24	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Welke SAP-release en welke systemen zijn momenteel in gebruik binnen het SAP-landschap?		Van opdrachtnemer wordt verwacht de data te verwerken/verbeteren in reeds bestaande tooling. Zie verder de vraagspecificatie.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
25	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Welke modules moeten onder de raamovereenkomst vallen? Alleen EAM of ook de ERP-modules?		Gaat om SAP EAM.	
26	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Kan informatie over de hoeveelhedsstructuren gedeeld worden?		Hangt van het type informatie af, maar in principe gaat het om aanleveren en verbeteren van data.	
27	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Wat is het datavolume van de objecten die opgeschoond moeten worden? Is er al een doel-datamodel beschikbaar? SAP-standaard of maatwerkontwikkelingen?		Exacte datavolume is onbekend. Het gaat om verbeteren van data en dat kan verschillen per volume.	
28	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Welke interfaces naar welke systemen worden momenteel gebruikt?		data binnen SAP	
29	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Is remote werken mogelijk?		er wordt gewerkt in hybride vorm, dus zowel op kantoor in Utrecht als vanaf remote locaties.	
30	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Welke rollen/skillprofielen zijn vereist?		Zie de vraagspecificatie	
31	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Projecttaal: Engels of moet documentatie ook in het Nederlands worden opgeleverd?		Primaire taal is Nederlands.	
32	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Kunnen wij meer gedetailleerde informatie ontvangen over het SAP S/4HANA-transformatieprogramma "Barista"?		In principe wordt gewerkt in het huidige SAP en staat los van "Barista"	
33	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Is het programma al gestart, en zo ja, in welke fase bevindt het zich momenteel? In welke fase zal het project zich bevinden bij de start in september?		Het programma is al enkele jaren aan de gang, en bevindt zich op zo'n 3/4	
34	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Welke transformatieaanpak en welk deploymentplatform zijn geselecteerd?		Zie de vraagspecificatie paragraaf 2.3 t/m 3.4.5	
35	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Is er al een overkoepelende datastrategie aanwezig, of valt het definiëren hiervan ook binnen de scope van het project?		Er is reeds een plan van aanpak. Uiteraard moet met ON bekeken worden wat de juiste (vervolg)strategie zal worden. Zie ook verder in het jaarplan van ProRail.	
36	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Moeten er als onderdeel van dit project ook rapportages, dashboards of KPI's worden ontwikkeld op basis van de opgeschoonde data, of is de scope uitsluitend beperkt tot datacleaning en voorbereiding binnen de SAP-systemen?		Dat is niet nodig. Deel twee van de vraag is ja.	
37	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Welke oplossingen worden momenteel gebruikt voor rapportage en analytics (bijv. SAP BW, andere DWH-systemen, BI-tools), en welke oplossingen zijn gepland in het kader van de SAP S/4HANA/EAM-transformatie (bijv. SAP Analytics Cloud, SAP Datasphere, enz.)?		Er wordt op dit moment met verschillende tooling (waaronder PowerBI) gewerkt v.w.b. rapportages en analytics en dit valt verder ook buiten de scope van de opdracht.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
38	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Zijn er technische of strategische richtlijnen die aangeven welke analytics- of datawarehouseplatformen de voorkeur hebben binnen de S/4HANA-transformatie, of staat de technologiekeuze nog open?		Er wordt gewerkt in SAP EAM.	
39	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Cloudomgeving: Public Cloud, Private Cloud of On-Premise?		N.v.t. maar als het wordt gebruikt is het Private Cloud.	
40	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Maatwerkontwikkelingen (Z-developments)? Wat gebeurt hiermee? Zijn deze Core Cloud Ready? Wordt SAP BTP ingezet?		N.v.t. omdat er gebruik wordt gemaakt van SAP EAM en de daarbij behorende ProRail bronnen.	
41	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Mobiele oplossingen – wat wordt momenteel gebruikt? FLOWERS (SAP)? Hoe worden medewerkers momenteel gepland? Via een fieldservice-oplossing? Add-ons (OPRA, etc.)?		Niet relevant voor deze opdracht.	
42	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Integratie met andere modules		Niet relevant voor deze opdracht.	
43	Aanbestedingsleidraad	Algemeen			Team	
44	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Inkoop, warehousing (intern en leveranciers), FI/CO, PS		Niet relevant voor deze opdracht.	
45	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Hoeveelheidsstructuren voor Functionele Locaties / Equipment / Materialen / Werkplekken, instructies, onderhoudsplannen, documentatie, tekeningen (DMS)		Niet relevant voor deze opdracht.	
46	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Koppeling met miniHR?		Niet relevant voor deze opdracht.	
47	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	GIS- en infrastructuurintegraties – wat moet hier precies geïntegreerd worden? Gebouwlocaties Opslaglocaties van seinhuizen/signaalkasten Locaties van individuele infrastructuurpunten		Niet relevant voor deze opdracht.	
48	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Capaciteitsplanning / ploegendiensten, etc.		er wordt gewerkt onder de reguliere kantoortijden	
49	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Welke rollen/skillprofielen zijn vereist?		zie 30	
50	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Kunnen wij meer gedetailleerde informatie ontvangen over het SAP S/4HANA-transformatieprogramma “Barista”?		zie 32	
51	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Is het programma al gestart, en zo ja, in welke fase bevindt het zich momenteel? In welke fase zal het project zich bevinden bij de start in september?		zie 33	

Project: Landelijk - SAP-configuratiedata op orde brengen
 Datum: 24-6-2026
 Versie: 1.0
 Gegadigde: Diverse

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
52	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Welke transformatieaanpak en welk deploymentplatform zijn geselecteerd?		zie 34	
53	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Wat zijn de belangrijkste afhankelijkheden richting het S/4HANA-programma?		de aangeleverde data dient hierin te worden aangepast. Echter er wordt gewerkt in SAP EAM en dat past binnen S/4HANA	
54	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Is er al een overkoepelende datastrategie aanwezig, of valt het definiëren hiervan ook binnen de scope van het project?		zie 35	
55	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Kan ProRail specifieker aangeven welke onderwerpen binnen scope versus buiten scope vallen voor deze raamovereenkomst (bijv. alleen EAM-gerelateerde customizing of ook FI/CO/MM/SD-instellingen die invloed hebben op assetmanagement)?		Het gaat om het verbeteren van data binnen SAP EAM.	
56	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Zijn er specifieke beperkingen vanuit de Aanbestedingswet / ARN2016 die invloed hebben op hoe iteratief of adviserend leveranciers met ProRail mogen samenwerken gedurende de looptijd van de raamovereenkomst (bijv. scopewijzigingen, change requests)?		Bij scopewijzigingen of change requests dient ProRail aan de geldende wet- en regelgeving te voldoen, waaronder het ARN2016 en de Aanbestedingswet2012. Daar waar het gaat om scopewijzigingen zullen deze niet tot een wezenlijke wijziging van de overeenkomst mogen leiden.	
57	Vraagspecificatie		Het valt ons op dat de vraag sterk lijkt op een aanbesteding uit 2022. Deze is destijds gegund met een looptijd van 3 jaar en optionele verlengingen. Is onze aanname correct dat het betreffende contract niet meer wordt verlengd? En zo ja, wat is daarvan de reden en is er een overdracht voorzien van huidige partij met betrekking tot kennis, uitgevoerde werkzaamheden en gebruikte hulpmiddelen?	26-5-2026	Dit is inderdaad een nieuwe aanvraag in hetzelfde domein. Voor verdere context van de opdracht verwijzen wij u door naar paragraaf 2.3 van de vraagspecificatie.	
58	Kennis en ervaringsmatrix		Gezien de uitvraag vooral is gericht op 'data op orde' brengen, is wat ons betreft de eis 3 (kennis en ervaring in werken met een ERP of WMS onderhoudssoftwarepakket) niet relevant. Kan dit ook als een optionele eis worden gelezen of generieker geformuleerd ?	AP	Kennis en ervaring is wel gewenst, zie ook paragraaf 3.4.2 van de vraagspecificatie.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
59	Bijlage 8 - Raamovereenkomst (Antwoord vraag 2 NVI-1)	Artikel 9.2	N.a.v. uw beantwoording van vraag 2 in de eerste Nota van Inlichtingen hebben wij een vervolgvraag over het door u toegevoegde artikel 7.5. Kunt u toelichten welke typen schade onder artikel 7.5 (nieuw) worden begrepen, en in hoeverre hieronder ook indirecte schade en gevolgschade vallen, waaronder schade die uitstijgt boven het herstellen of opnieuw op orde brengen van configuratiedata? Vanuit ons perspectief brengt een redelijke risicoverdeling mee dat, indien ProRail ervoor kiest om in het kader van de acceptatieprocedure geen volledige inhoudelijke controle op de Gegevens uit te voeren, de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt blijft tot het herstellen of opnieuw op orde brengen van de configuratiedata, en zich niet uitstrekt tot de (indirecte) gevolgschade die onjuiste data zouden kunnen veroorzaken. Daarbij speelt mee dat Opdrachtnemer voor het op orde brengen van configuratiedata in SAP afhankelijk is van door ProRail aangeleverde gegevens, terwijl alleen ProRail kan beoordelen of deze gegevens correct zijn (bijvoorbeeld de locatiebepaling van een object). Kunt u dit onderschrijven?	10-6-2026	ProRail snapt de zorg die Opdrachtnemer uit. Vanuit deze zorgen heeft ProRail een redelijke risicoverdeling opgenomen door pas Opdrachtnemer aansprakelijk te houden indien meer dan 40% van de aangeleverde data niet correct blijkt. Daarbij zal aangesloten worden bij het wettelijk systeem en geen onderscheid gemaakt worden tussen directe en indirecte schade. De geconfigureerde data van Opdrachtnemer zal verder in het verlengde acceptatieproces alleen gecontroleerd worden op basis van de door ProRail aangeleverde documenten. ProRail zal Opdrachtnemer niet aansprakelijk houden voor fouten op basis van de vergelijking 'binnen en buiten', mede aangezien dit buiten scope valt (zie art. 2.4 sub a Overeenkomst). Als zodanig acht ProRail deze bepaling proportioneel en redelijk.	
60	Bijlage 8.2 – Gegevensleveringsovereenkomst (Antwoord vraag 7 NVI-1)	Artikel 3.1 en 4.1	N.a.v. uw beantwoording van vraag 7 in de eerste Nota van Inlichtingen hebben wij een vervolgvraag. Wij begrijpen dat Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor het behalen van de KPI's, ongeacht de controles die ProRail daarop uitvoert. Maar in onze oorspronkelijke vraag doelden wij op het feit dat bij de uitvoering van de werkzaamheden die gedaan moeten worden om uiteindelijk te kunnen voldoen aan de KPI's er een afhankelijkheid bestaat van de medewerking van ProRail, bijvoorbeeld ten aanzien van input, gegevens en/of besluiten. Kunt u toelichten hoe in dat kader wordt omgegaan met situaties waarin het behalen van KPI's onverhoopt wordt beïnvloed door onvolledige, onjuiste of niet tijdige medewerking van ProRail?	10-6-2026	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het voldoen aan de KPI's, tenzij Opdrachtnemer bewijst dat het niet behalen van de termijnen niet aan haar is toe te rekenen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
61	Annex 3.1 - Informatiebeveiligingseisen; Nota van Inlichtingen 1	Annex 3.1 (bepaling)	In de Nota van Inlichtingen 1 (vraag 29) is bevestigd dat in hybride vorm wordt gewerkt, zowel op kantoor in Utrecht als vanaf remote locaties. Annex 3.1 staat toegang tot en bewerking van gegevens toe vanuit een locatie buiten de Europese Economische Ruimte (EER), mits dit gebeurt vanaf een beveiligd werkstation waarop lokale opslag niet mogelijk is, via een beveiligde verbinding met multifactorauthenticatie, waarbij de data de EER niet verlaten. Kan ProRail bevestigen dat door opdrachtnemer ingezet personeel dat datatechnische werkzaamheden verricht in de door ProRail beschikbaar gestelde beveiligde (VDI-)omgeving, deze werkzaamheden mag uitvoeren vanuit een locatie buiten de EER, conform de voorwaarden in Annex 3.1?	11-6-2026	De in Annex 3.1 opgenomen eis blijft ongewijzigd van toepassing. Opdrachtgever stelt geen VDI-omgeving of andere technische voorziening beschikbaar. Het is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om de benodigde technische en organisatorische maatregelen te treffen waarmee wordt geborgd dat wordt voldaan aan de eisen uit Annex 3.1, waaronder dat: - Toegang tot en bewerking van gegevens vanuit een locatie buiten de EER uitsluitend plaatsvindt conform de in Annex 3.1 gestelde voorwaarden; - Lokale opslag niet mogelijk is; - Gebruik wordt gemaakt van een beveiligde verbinding en multi-factor authenticatie; - De data de EER niet verlaten. Opdrachtnemer dient in haar inschrijving aan te geven op welke wijze aan deze eisen wordt voldaan.	
62	Annex 3 - Vraagspecificatie	Paragraaf 3.4.1 (taaleis)	De Vraagspecificatie (paragraaf 3.4.1) stelt dat het aangeboden personeel de Nederlandse taal in woord en geschrift dient te beheersen. Kan ProRail bevestigen dat deze eis geldt voor personeel met direct contact met ProRail en ketenpartners, en niet van toepassing is op personeel dat uitsluitend datatechnische back-officewerkzaamheden verricht zonder direct contact met ProRail of ketenpartners, mits de communicatie met ProRail en alle Nederlandstalige opleveringen worden verzorgd door de Nederlandstalige projectleider/het Nederlandstalige aanspreekpunt?	11-6-2026	Zoals aangegeven in de vraagspecificatie is de Nederlandse taal een vereiste. Dit geldt dus voor alle betrokken medewerkers.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
63	Annex 3.1 - Informatiebeveiligingseisen	Bepaling VOG ingezet personeel	Annex 3.1 vereist dat ingezet personeel een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) kan overleggen. Voor personeel dat niet in Nederland woonachtig is, kan geen Nederlandse VOG worden aangevraagd. Accepteert ProRail voor dergelijk personeel een gelijkwaardig buitenlands uittreksel justitiële documentatie (bijvoorbeeld een Police Clearance Certificate) als equivalent van de VOG?	11-6-2026	Ja, een gelijkwaardig buitenlands document kan worden geaccepteerd als equivalent van een VOG, mits dit document naar aard en strekking gelijkwaardig is aan een VOG en hetzelfde doel dient. De beoordeling of een document als gelijkwaardig kan worden aangemerkt, is aan opdrachtgever. Waar mogelijk wordt uitsluitend informatie verstrekt die noodzakelijk is om de gelijkwaardigheid van het document vast te stellen. Het is echter de bedoeling dat werkzaamheden ook op ProRail locaties worden uitgevoerd, waarbij zowel de Nederlandse taal als de daarbij geldende vereisten gelden.	
64	Aanbestedingsleidraad	Geschiktheidseis 1 (technische en beroepsbekwaamheid)	Geschiktheidseis 1 vraagt aantoonbare ervaring met het analyseren van de dataconsistentie van configuratiegegevens en het toepassen van dataverrijking "in een SAP-systeem". Accepteert ProRail voor deze eis tevens een referentie waarin deze werkzaamheden zijn uitgevoerd in een vergelijkbaar ERP-/EAM-systeem (bijvoorbeeld Microsoft Dynamics 365 Finance & Operations), indien de toegepaste methodiek - extractie van gegevens, analyse van dataconsistentie, dataverrijking en gevalideerde terugplaatsing - aantoonbaar gelijkwaardig is aan het werken in SAP EAM? Indien nee: geldt deze eis uitsluitend voor referenties die letterlijk in een SAP-systeem zijn uitgevoerd?	11-6-2026	Nee, ProRail accepteert geen referenties die in een vergelijkbaar systeem zijn uitgevoerd. Het is voor deze opdracht noodzakelijk dat ervaring met de betreffende werkzaamheden in een SAP systeem zijn uitgevoerd.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
65	Aanbestedingsleidraad	Geschiktheidseisen 1, 2 en 3	Mag een (1) referentie worden ingediend ter onderbouwing van meerdere geschiktheidseisen (eisen 1, 2 en/of 3) tegelijk, mits die referentie aantoonbaar afzonderlijk aan elk van de betreffende eisen voldoet? Of dient voor elke afzonderlijke geschiktheidseis een separate referentie te worden ingediend?	11-6-2026	Ja, dit is toegestaan. Per geschiktheidseis zal aantoonbaar moeten worden gemaakt hoe de referentie invulling geeft aan de betreffende geschiktheidseis.	
66	Aanbestedingsleidraad; Bijlage 5 - Verklaring beroep op derden	Geschiktheidseisen 1, 2 en 3; beroep op derden	Kan ProRail bevestigen dat een inschrijver (of een combinant) zich voor het voldoen aan de geschiktheidseisen 1, 2 en 3 mag beroepen op referenties van andere vennootschappen binnen dezelfde groep/hetzelfde concern (bijvoorbeeld buitenlandse zustervennootschappen), conform de mogelijkheid van beroep op derden (Bijlage 5 - Verklaring beroep op derden), mits de betreffende groepsvennootschap zich verbindt de met die ervaring samenhangende werkzaamheden daadwerkelijk (mede) uit te voeren?	11-6-2026	Ja, dat kan ProRail bevestigen. ProRail verwijst volledigheidshalve naar het bepaalde in paragrafen 4.2.3, 4.3 & 4.4 van de Leidraad voor de eisen en in te dienen documenten ingeval een beroep wordt gedaan op derden.	
67	Aanbestedingsleidraad	2 / Annex 3	Kunt u de governance-structuur toelichten inclusief besluitvorming, escalatielijnen en verantwoordelijkheden tussen ProRail en opdrachtnemer?	11-6-2026	De afdeling Configuratiegegevens bevindt zich aan het einde van de informatieketen en krijgt informatie aangeleverd van (onder andere) de afdelingen Projecten en Techniek. Waarop deze informatie wordt verwerkt binnen SAP. Daarnaast vindt er op geregelde momenten overleg plaats tussen team- en procesleider. De escalatie vindt dan ook plaats tussen beide spelers.	
68	Aanbestedingsleidraad	4.5	Welke concrete acceptatie en meetcriteria gebruikt ProRail om te bepalen dat configuratiegegevens "op orde" is en resultaat behaald is? (bijv. documentatie, training, tooling)	11-6-2026	De aangeleverde data wordt gecontroleerd op basis van validaties en steekproeven. Daarnaast werkt ProRail met daarin opgenomen KPI's om de data te vergelijken/toetsen, conform de BID manager.	
69	Aanbestedingsleidraad	4.5	Is er een (interne) baseline of referentieniveau voor datakwaliteit waarmee de resultaten worden vergeleken?	11-6-2026	Er is een intern referentieniveau waarop de data wordt vergeleken. De data komt binnen via SAP PLM en vervolgens, na controle en verwerking, opgenomen in SAP EAM. de afdeling configuratiegegevens beheert SAP EAM en controleert dit ook, zodat de aangeleverde data vanuit SAP PLM hiermee vergeleken kan worden. De resultaten daarvan worden bijgehouden en gecommuniceerd door een dashboard (vanuit PowerBI).	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
70	Aanbestedingsleidraad	5.3.2	Kan ProRail verduidelijken welke specifieke competenties of ervaringsaspecten het zwaarst meewegen bij de beoordeling van de aangeboden medewerkers?	11-6-2026	De beoordeling wordt uitgevoerd op basis van het bepaalde in paragraaf 5.3.5 van de Leidraad en de beoordelingscriteria zoals opgenomen in de Kennismatrix. Scoretoekenning gebeurt op basis van de tabel in de Kennismatrix. Het is aan inschrijver hier invulling aan te geven. De in de kennismatrix opgenomen competenties wegen even zwaar mee.	
71	Aanbestedingsleidraad	5.3.2	Hoe wordt beoordeeld of aanvullende ervaring van medewerkers daadwerkelijk bijdraagt aan een hogere score?	11-6-2026	Voor de beoordeling van subgunningscriterium 2 wordt verwezen naar hetgeen is opgenomen in paragraaf 5.3.2 van de Leidraad en het beoordelingskader in Annex 4.1 Kennismatrix. Het is aan inschrijver invulling te geven aan de opgenomen elementen. ProRail beoordeelt vervolgens op de opgenomen beoordelingscriteria op basis waarvan een score wordt toegekend.	
72	Aanbestedingsleidraad	5.3.3	Welke KPI's of prestatie-indicatoren worden gehanteerd om de continuïteit van dienstverlening te beoordelen?	11-6-2026	In paragraaf 5.3.3. van de Leidraad is een doelstelling geformuleerd. Het is aan inschrijver hier op basis van de elementen die zijn opgenomen in het criterium aan te geven hoe daar invulling aan wordt gegeven. De beoordeling vindt plaats op basis van het beoordelingskader zoals opgenomen in paragraaf 5.3.5 van de Leidraad.	
73	Aanbestedingsleidraad	5.3.3	Hoe wordt "minimale personeelsswisselingen" concreet gedefinieerd en beoordeeld binnen de uitvoering van de opdracht?	11-6-2026	ProRail vraagt van inschrijver een aanpak op basis van de genoemde elementen in het gunningscriterium en waarbij zal worden beoordeeld in hoeverre daarmee invulling wordt gegeven aan de gehele doelstelling. Een concrete definitie van minimale personeelsswisseling kan niet worden geven. Het is aan inschrijver om naar eigen inzicht een aanpak voor te stellen waarmee invulling wordt gegeven aan de gegeven doelstelling. De voorgestelde aanpak wordt onderdeel van de overeenkomst. opdrachtnemer is gehouden om conform die aanpak uitvoering te geven aan de opdracht.	
74	Aanbestedingsleidraad	5.3.3	In hoeverre verwacht ProRail dat de opdrachtnemer actief capaciteit opschaaft of afschaalt op basis van de vraagontwikkeling?	11-6-2026	Het is aan inschrijver om op basis van de gevraagde elementen in het criterium en de geformuleerde doelstelling hier naar eigen inzicht invulling te geven. De beoordeling vindt plaats volgens de scoremethodiek beschreven in paragraaf 5.3.5 van de leidraad.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
75	Aanbestedingsleidraad	5.3.4	Welke concrete resultaten verwacht ProRail van kennisoverdracht aan de interne organisatie	11-6-2026	zie het antwoord op vraag 74.	
76	Aanbestedingsleidraad	5.3.4	Hoe wordt beoordeeld of kennisoverdracht voldoende is om zelfstandige voortzetting door ProRail mogelijk te maken?	11-6-2026	De beoordeling van aanpak op dit criterium vindt plaats conform het bepaalde in paragraaf 5.3.5 van de leidraad.	
77	Aanbestedingsleidraad	5.3.4	Verwacht ProRail dat kennisoverdracht structureel wordt geborgd in processen en systemen, en zo ja, hoe wordt dit beoordeeld?	11-6-2026	ProRail wenst een opdrachtnemer te contracteren die zoveel mogelijk voldoet aan de gestelde doelstellingen bij dit criterium. Het is aan de inschrijver om hier naar eigen inzicht invulling aan te geven in het Plan van Aanpak. De beoordeling vindt plaats volgens de scoremethodiek beschreven in paragraaf 5.3.5 van de leidraad.	
78	Aanbestedingsleidraad	5.3.5	Kan ProRail toelichten wat onderscheidende elementen zijn van een "uitstekende" beantwoording binnen de subgunningscriteria?	11-6-2026	Verwezen wordt naar de het beoordelingskader in paragraaf 5.3.5 van de Leidraad. Hierin is opgenomen wanneer de aanpak een uitstekend scoort. Het is aan inschrijver om een aanpak voor te stellen die dan door de beoordelingscommissie zal worden beoordeeld op basis van het gegeven kader.	
79	Aanbestedingsleidraad	5.3.5	Hoe wordt de mate van innovatie en toepasbaarheid van voorgestelde oplossingen meegewogen in de beoordeling?	11-6-2026	De beoordelingscommissie van ProRail voert een beoordeling uit aan de hand van hetgeen is opgenomen in de leidraad in hoofdstuk 5.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
80	Aanbestedingsleidraad	5.3.5	Hoe wordt omgegaan met oplossingen of werkwijzen die niet expliciet in de vraagspecificatie zijn benoemd maar wel bijdragen aan het doel van de opdracht?	11-6-2026	De beoordelingscommissie van ProRail voert een beoordeling uit aan de hand van hetgeen is opgenomen in de leidraad in hoofdstuk 5. Een aanpak die naar het oordeel van de beoordelingscommissie bijdraagt aan het behalen van de doelstelling zal daar in lijn met het beoordelingskader de bijbehorende score voor ontvangen.	
81	Aanbestedingsleidraad	Annex 3	Hoe wordt de samenwerking vormgegeven tussen ProRail en opdrachtnemer bij het oplossen van datakwaliteitsissues?	11-6-2026	Er vindt op regelmatige basis contact plaats tussen team- en procesleider en indien gewenst met de vakdeskundigen en RFC team. Op deze momenten kunnen issues worden besproken/opgelost.	
82	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Kunt u toelichten hoe deze opdracht zich verhoudt tot lopende SAP/S4HANA-ontwikkelingen en welke afhankelijkheden relevant zijn voor de uitvoering?	11-6-2026	Tussen de afdeling van CD (configuratiedata) en SAP Barista (die voor ProRail met de SAP/S4HANA-ontwikkelingen betrokken zijn) is nauw contact. Uiteraard is een goede samenwerking/communicatie tussen dit team en SAP Barista mogelijk/wenselijk.	
83	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Hoe wordt geborgd dat de resultaten van deze opdracht duurzaam aansluiten op toekomstige systeem- en dataveranderingen?	11-6-2026	Het gevraagde is niet relevant voor deze opdracht.	
84	Aanbestedingsleidraad	Annex 3	Kunt u expliciteren welke typen datamutaties de opdrachtnemer zelfstandig mag uitvoeren en voor welke mutaties voorafgaande afstemming met ProRail vereist is?	11-6-2026	Dit hangt af van de situatie en mutatie (helaas is dit niet van te voren vast te stellen/bepalen). Dit zal in overleg met tussen team- en procesleider moeten worden vastgesteld.	
85	Aanbestedingsleidraad	2 / Annex 3	Kunt u expliciteren welke activiteiten binnen de opdracht als "data verbeteren" worden beschouwd en welke als aanvullende optimalisatie buiten scope vallen?	11-6-2026	Het gaat om het aanpassen van objectkenmerken of het toevoegen/verwijderen van objecten. Proceswijzigingen vallen buiten scope (zie vraagspecificatie punt 2.3, 2.4 en 2.5).	
86	Aanbestedingsleidraad	2 / Annex 3	In hoeverre wordt van de opdrachtnemer verwacht dat deze proces- of systeemaanpassingen voorstelt en/of implementeert indien dat nodig is voor datakwaliteitsverbetering?	11-6-2026	ProRail verwacht dit van de opdrachtnemer, zie hiervoor punt 2.3, 2.4 en 2.5 van de vraagspecificatie.	
87	Aanbestedingsleidraad	2 / Annex 3	Kunt u bevestigen dat de opdracht zich beperkt tot het verbeteren van bestaande data en niet tot het ontwerpen van nieuwe datamodellen of datastructuren?	11-6-2026	Dat kan ProRail bevestigen.	
88	Aanbestedingsleidraad	2 / Annex 3	Welke werkzaamheden worden expliciet uitgesloten van de scope (bijv. procesherontwerp, systeemconfiguratie, integraties)?	11-6-2026	Zie hiervoor de vraagspecificatie. De scope valt binnen het verbeteren van datakwaliteit van SAP EAM.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
89	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 8 – Raamovereenkomst	Kunt u expliciteren onder welke omstandigheden de opdrachtnemer aansprakelijk wordt gehouden voor onjuiste of onvolledige datamutaties?	11-6-2026	Zie hiervoor art. 7 Overeenkomst (Acceptatie), die naar aanleiding van het antwoord op vraag 2 Nvl 1 is opgesteld en gedeeld. Zie in dat kader verder het antwoord op vraag 59.	
90	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 8 – Raamovereenkomst	Hoe wordt vastgesteld of datakwaliteitsissues voortkomen uit opdrachtnemer versus brondata of input van ProRail?	11-6-2026	Zie het antwoord op vraag 89.	
91	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 8 – Raamovereenkomst	Kunt u nader definiëren wat wordt verstaan onder een “substantieel deel van de configuratiegegevens niet correct”?	11-6-2026	Zie het antwoord op vraag 59.	
92	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 8 – Raamovereenkomst	Hoe wordt omgegaan met datakwaliteitsissues die pas na langere tijd zichtbaar worden in downstream systemen of processen?	11-6-2026	Via verschillende overleggen en afstemming met verschillende afdelingen worden ook 'oude' issues besproken en indien mogelijk opgelost.	
93	Aanbestedingsleidraad	Annex 3	Welke concrete acceptatiecriteria gelden voor opgeleverde datamutaties?	11-6-2026	Zie art. 7 Overeenkomst (Acceptatie) jo 3.1 Gegevensleveringsovereenkomst.	
94	Aanbestedingsleidraad	Annex 3	In hoeverre kan acceptatie plaatsvinden op basis van steekproeven versus volledige controles?	11-6-2026	Zie art. 7 Overeenkomst (Acceptatie). Qua inhoudelijke correctheid zal steekproefsgewijs de correctheid van de data gecontroleerd worden.	
95	Aanbestedingsleidraad	Annex 3	In hoeverre blijft de opdrachtnemer verantwoordelijk na acceptatie van de data?	11-6-2026	Zie de procedure in de vorm van art. 7 Overeenkomst (Acceptatie) voor de wijze waarop verantwoordelijkheid na initiële acceptatie en definitieve acceptatie is vormgegeven. Binnen de in dit artikel geschetste kaders geldt een resultaatsverplichting. Acceptatie laat het recht van ProRail op nakoming onverlet bij constatering van gebreken. Dit zal nog verhelderd worden in art. 7 Overeenkomst (Acceptatie) door toevoeging van een lid 6	Bijlage 8 - Raamovereenkomst Diensten SAP-configuratiegegevens V3.0 (alleen artikel 7.6 toegevoegd)
96	Aanbestedingsleidraad	Annex 3	In welke omgevingen (DEV/TEST/PROD) worden datamutaties uitgevoerd en wie is verantwoordelijk voor transport tussen omgevingen?	11-6-2026	Dit gebeurt binnen SAP (CCRP), met daarbij behorende beheerders van ProRail.	
97	Aanbestedingsleidraad	2 / Annex 3	Hoe wordt prioritering bepaald bij conflicterende datakwaliteitsissues?	11-6-2026	Zie het antwoord op vraag 68.	
98	Aanbestedingsleidraad	4.5 / Annex 3	Welke KPI's worden gehanteerd voor datakwaliteit en hoe worden deze gemeten?	11-6-2026	Dashboards draaien via PowerBI, data wordt met behulp van o.a. Every Angle 'opgehaald' uit SAP. Zie ook de antwoorden op vraag 68 en 69.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
99	Aanbestedingsleidraad	4.5 / Annex 3	In hoeverre wordt opdrachtnemer afgerekend op KPI's versus inspanning?	11-6-2026	Zie het antwoord op vraag 95.	
100	Aanbestedingsleidraad	2 / Scope	Kunt u verduidelijken hoe de scheiding ligt tussen 'op orde brengen' en beheer/doorontwikkeling van SAP-configuratiedata?	11-6-2026	Dit gebeurt in verschillende teams. Het op orde brengen (werken aan datakwaliteit) gebeurt binnen DOT en beheer/doorontwikkeling vanuit ICT/SAP.	
101	Aanbestedingsleidraad	5.3.1 / Prijs	Klopt het dat het all-in uurtarief alle kosten omvat en er geen aanvullende vergoedingen mogelijk zijn?	11-6-2026	ProRail kan deze aanname bevestigen. Zie ook de toelichting in Annex 5.1 - 'Aanbiedingsbegroting' op tabblad 'toelichting annex 5.1'.	
102	Aanbestedingsleidraad	2 / Scope	Hoe gaat ProRail om met afwijkingen tussen geschatte en werkelijke afname?	11-6-2026	Zoals in paragraaf 2.1 van de Aanbestedingsleidraad opgegeven kunnen er geen rechten ontleend worden aan de geschatte afname. Voor de verstrekte deelopdrachten geldt dat wordt betaald op basis van regie-uren.	
103	Aanbestedingsleidraad	5.3 / Beoordeling	Kunt u toelichten hoe 'aanvullende waarde' wordt beoordeeld binnen de kwaliteitscriteria?	11-6-2026	Beoordeling vindt plaats op basis van het bepaalde in paragraaf 5.3.5 van de Aanbestedingsleidraad.	
104	Aanbestedingsleidraad	5.3 / Beoordeling	Wordt consistentie tussen documenten expliciet beoordeeld?	11-6-2026	De beoordelingscommissie van ProRail beoordeelt de ingediende documenten aan de hand van hetgeen gesteld in hoofdstuk 5 van de leidraad. Tegenstrijdigheden en inconsistenties kunnen invloed hebben op de beoordeling op die elementen.	
105	Aanbestedingsleidraad		Kunt u aangeven hoe de datakwaliteitscontroles binnen het programma momenteel zijn ingericht en welke bestaande middelen of tooling hiervoor worden gebruikt?	15-6-2026	zie het antwoord op vraag 69.	
106	Aanbestedingsleidraad		Welke bestaande interne middelen, voorzieningen en tooling worden momenteel ingezet voor de uitvoering van de datakwaliteitsanalyses?	15-6-2026	Deze vraag is niet relevant voor de opdracht.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
107	Annex 3 - Vraagspecificatie SAP-configuratiedata op orde brengen v1.0	2.4	Kunt u nader afbakenen wat binnen deze opdracht onder "analyseren waardoor fouten worden veroorzaakt" wordt verstaan? Behoort het identificeren van oorzaken in bron- of aanleverprocessen tot de scope, en klopt het dat het uitwerken en implementeren van maatregelen om deze oorzaken weg te nemen buiten scope valt?	15-6-2026	Het identificeren van fouten in de bron valt buiten de scope. Het signaleren van procesverbeteringen valt binnen de scope maar het oplossen of wijzigen van het proces valt erbuiten.	
108	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Kunt u specificeren welke bestaande tooling en systemen binnen het huidige SAP-landschap voor deze opdracht worden gebruikt?	15-6-2026	Werkzaamheden vinden plaats binnen SAP, waarvoor tooling wordt gebruikt. Overige tooling is niet relevant voor deze opdracht.	
109	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Aangezien het programma reeds meerdere jaren loopt, in hoeverre zijn aanpak en tooling voor deze opdracht voorgeschreven, en welke ruimte heeft de opdrachtnemer voor een eigen werkwijze?	15-6-2026	De opdracht dient uitgevoerd te worden conform het bepaalde in de overeenkomst. Afwijken daarvan kan uitsluitend met schriftelijke toestemming van ProRail.	
110	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Zijn er lessen, aandachtspunten of randvoorwaarden uit de eerdere fasen van het programma die voor de uitvoering van deze opdracht relevant zijn?	15-6-2026	Alle relevante informatie voor de uitvoering van de opdracht en het verloop van de aanbestedingsprocedure is in de gepubliceerde aanbestedingsdocumenten verstrekt.	
111	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Kunt u de voor deze opdracht relevante onderdelen van het bestaande plan van aanpak nader toelichten of beschikbaar stellen?	15-6-2026	Alle relevante informatie voor de uitvoering van de opdracht en het verloop van de aanbestedingsprocedure is in de gepubliceerde aanbestedingsdocumenten verstrekt.	
112	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Aan wie rapporteert de opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de opdracht?	15-6-2026	De Opdrachtnemer rapporteert aan de procesleider vanuit de afdeling Configuratiegegevens (CD)	
113	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Hoe worden de monitoring en borging van datakwaliteit binnen het programma ingericht, indien het ontwikkelen van dashboards en rapportages geen onderdeel van deze opdracht is?	15-6-2026	ProRail borgt dit met bestaande tooling.	
114		Algemeen	Zoekt ProRail een leverancier die configuraties opschoont of een partner die een duurzaam SAP-governancefundament neerzet?	12-6-2026	Voor de exacte uitvraag verwijst ProRail naar de vraagspecificatie	
115		Algemeen	Als deze opdracht perfect wordt uitgevoerd, welk probleem heeft ProRail dan over 3 jaar niet meer?	12-6-2026	Dan heeft ProRail een stap gezet in het verbeteren van de datakwaliteit.	

Project: Landelijk - SAP-configuratiedata op orde brengen
Datum: 24-6-2026
Versie: 1.0
Gegadigde: Diverse

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
116		Algemeen	In hoeverre staat ProRail open voor een hybride deliverymodel waarbij Nederlandse consultants verantwoordelijk zijn voor stakeholdermanagement, governance en projectleiding, terwijl gespecialiseerde SAP-expertise uit andere Europese landen wordt ingezet om capaciteit, kennis en kostenefficiëntie te optimaliseren?	12-6-2026	ProRail staat hier niet voor open. ProRail verwacht dat de opdrachtnemer ook regelmatig werkt op het ProRail kantoor in Utrecht.	